

## ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Eriävä mielipide yhdyskuntalautakunnan kokouksen, 8.12.2020 § 330 päätökseen. Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Kanjoninkatu 4, asemakaava nro 8688, asiavirheen korjaaminen.

### Hylkäysesitys

Koska kysymyksessä ei ole hallintopäätös, esitän, että tämä pykälä poistetaan lainvastaisena ja että, päätös 10.11.2020 § 280 jää voimaan.

### Päätösesitys oli, että

Yhdyskuntalautakunnan päätös 10.11.2020 § 280 poistetaan.

Asemakaavaehdotus 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### Perustelut

Yhdyskuntalautakunta on 10.11.2020 § 280 päättänyt asemakaavaehdotuksen Hervanta, Kanjoninkatu 4, 8688 asettamisesta nähtäville.

Päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi menettelyvirheen vuoksi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Lainkohdan mukaan tähän tarvitaan asianosaisen suostumus. Asemakaavamuutoksen hakija on antanut suostumuksensa asiavirheen korjaamiseen.

### Aikaisempi päätös

Yhdyskuntalautakunnan kokouksen 10.11.2020 § 280 päätös

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsittelyn aikana Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja." Muutosehdotusta kannatettiin.

Puheenjohtajan tekemä äänestysesitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn aikana Katja Nisumaa-Saarelan verkkoyhteys katkesi. Puheenjohtaja totesi hänet poissa olevaksi, päätti äänestyksen, totesi tuloksen 6 - 6, 1 poissa ja päätti pykälän käsittelyn ennen kuin yhteys palasi.

Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Aleks Jantti oli äänestänyt esittelijän päätösehdotusta, joten se tuli lautakunnan päätökseksi.

Lautakunnan jäsen Jouni Sirén jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Muutoksenhakuohjeena todetaan; Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:  
-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)

#### Arvioinnit päätösesityksestä

Perusteluissa kerrotaan, että päätöstä tehtäessä tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisella voi menettelyvirheen vuoksi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Esi-tyksessä ei ole kuitenkaan tuotu esiin, millaisesta virheestä on kysymys.

Menettelyvirheeksi on katsottu puheenjohtajan toiminta äänestystilanteessa, kun yhdeltä jäseneltä oli verkkoyhteys katkennut. Todettakoon, että puheenjohtajan toiminta oli äänestystilanteessa kiireistä ja paheksuttavaa, mutta ei lakia rikkovaa.

Tampereen kaupungilla on kokouksissa ns. hybridimalli, ts. voi olla kokouspaikalla tai etänä. Jos on etänä, silloin kokoukseen osallistujalla on myös velvollisuus varmistaa sen, että yhteys kokouspaikalle säilyy. Ohjeistus on, että varmistus voi tapahtua useammalla laitteella. Kuten sanottu, lakia ei ole rikottu, vaan kysymys on tulkinnaista, kuinka kauan yhteyden pitää olla poikki, kun katsotaan olevan poissa kokouksesta.

#### Hallintopäätös vai asian valmisteluun liittyvä päätös

Hallintopäätöksen käsite kuuluu kotimaisen hallinto-oikeuden keskeisiin. Sillä tarkoitetaan hallintoviranomaisen yksityistä asianosaistakoskevassa hallintoasiassa tekemää kirjallista päätöstä (Heikki Kulla; hallintomenettelyn perusteet 2012).

Tyypillisiä hallintopäätöksiä ovat mm. asumistuki- ja toimeentulopäätökset.

Päätös asemakaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville, on selkeästi valmisteluun kuuluvaa, kuten edellä muutoksenhakuohjeessa on todettu, eikä hallintopäätös.

Hallintopäätöstä koskevassa päätöksessä, viranomaisella voi menettelyvirheen vuoksi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen (HL 50 §). Po pykälän irrottaminen asiayhteydestään, voi johtaa virheelliseen ratkaisuun.

#### Oikaisuvaatimus

Lautakunnan kokouksessa 8.12.2020 erikseen kysyttäessä, Jouni Sirén ilmoitti jättäneensä oikaisuvaatimuksen, joka on edelleen voimassa.

Kuntalain 134 § mukaan oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä. Oikaisuvaatimuksen olisi voinut tuoda lautakunnan kokoukseen.

Koska oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §), lautakunta olisi joutunut hylkäämään vaatimuksen.

Jos asiavirheen korjaamisen katsotaan korvaavan oikaisuvaatimuksen, tulkinta on virheellinen. HE 226/2009, s. 61. Kun oikaisuvaatimus on tehty, päätöksen muuttamisen tulee tapahtua oikaisuvaatimuksen johdosta, vaikka muutos olisi tehtävissä korjausmenettelyssä. Menettelytavat eivät ole valinnaisia.

Nähtäville asettaminen

Ei huomautettavaa.



Ossi Aho  
Yhdyskuntalautakunnan jäsen